

Выступление советника МККК Ричарда Линейна на международной конференции по использованию искусственного интеллекта в борьбе с терроризмом, 17 апреля 2025 г.

Уважаемые дамы и господа!

Сегодня я обращаюсь к вам в связи с растущей ролью искусственного интеллекта (ИИ) в борьбе с терроризмом и, что еще важнее, в связи с гуманитарными последствиями его применения, которые слишком часто упускаются из виду при обсуждении вопросов безопасности.

МККК рассматривает ИИ не как технологию, которой следует бояться или появлению которой следует радоваться, но как набор инструментов, и эти инструменты, как и любые другие, могут либо защищать, либо причинять вред, в зависимости от того, кто, когда и как их применяет.

В последние годы искусственный интеллект все чаще используется в борьбе с терроризмом. Технология ИИ предлагает беспрецедентные возможности анализа данных, распознавания образов и предиктивной аналитики, которые можно использовать для выявления и предотвращения террористической деятельности. Однако применение ИИ в этом контексте сопряжено с определенными трудностями и вызывает серьезные вопросы этического, правового и оперативного характера.

Именно поэтому МККК считает необходимым добиваться, чтобы те, кто руководит применением ИИ, в первую, а не в последнюю очередь принимали во внимание гуманитарные соображения, о которых я скажу далее.

Гуманитарные риски и опасения этического характера

Государства имеют право и бывают вынуждены бороться с терроризмом, в том числе ответственно используя ИИ. Однако исключительно важно, чтобы такие меры основывались на соблюдении прав человека, гуманитарных принципов и МГП, когда оно применимо. Прежде всего, я хотел бы отметить, что МККК осуждает акты терроризма, независимо от того, совершаются ли они в рамках или вне рамок вооруженного конфликта и от того, кто их совершает. Терроризм не только нарушает нормы МГП, но и отрицает базовый принцип гуманности, а также наносит огромный вред как отдельным людям, так и обществу в целом.

В некоторых случаях контртеррористические меры, в том числе с использованием технологий ИИ, могут приниматься в условиях вооруженного конфликта. В таких

ситуациях применяется МГП, поэтому планировать и осуществлять использование ИИ необходимо в соответствии с нормами этой отрасли права. Следовательно, ИИ должен применяться с уважением достоинства и соблюдением прав всех людей без какой-либо дискриминации. Однако этические и гуманитарные риски применения ИИ заслуживают серьезного внимания даже вне вооруженных конфликтов.

В связи с этим важно напомнить, что согласно МГП, юридически значимые решения должны принимать люди. Хотя машинные процессы и могут поддерживать определенные технические функции, правовые нормы должна соблюдать не компьютерная система, а люди, которые ее разрабатывают, развертывают и используют. Например, только люди должны определять законность мер, которые они планируют, утверждают или принимают, и только они несут за них ответственность.

МККК считает, что решения, которые принимает человек, остаются важным фактором в минимизации гуманитарного ущерба, в решении этических проблем и в соблюдении норм МГП. Использование ИИ в контртеррористических компьютерных системах вызывает ряд конкретных опасений, обусловленных тем, как эти технологии функционируют на практике, особенно когда речь заходит о качестве данных, предвзятости и взаимодействии между людьми и машинами.

Одна из проблем заключается в том, что эти системы могут увеличить количество непредвиденных ошибок, а также еще глубже закрепить или усилить опасные предубеждения, в частности, по признаку возраста, пола, национальности или инвалидности. Эти риски становятся все серьезнее по мере того, как модели машинного обучения усложняются и их функционирование становится все менее прозрачным, что затрудняет, а иногда и делает невозможным для человека до конца понять, как были получены те или иные результаты. Более того, в некоторых случаях ошибки в одной части системы могут вызвать каскад ошибок во всех ее процессах принятия решений и привести к существенным последствиям, которые трудно отследить или исправить.

Ответственность человека и ее пределы

Искусственный интеллект может казаться объективным и точным, но его эффективность полностью зависит от качества данных и точности предположений, лежащих в их основе. В таких быстро меняющихся обстоятельствах с высоким уровнем риска, как борьба с терроризмом, данные могут оказаться неполными, устаревшими или даже искаженными в результате манипулирования. В таких условиях системам ИИ крайне сложно выдавать надежные или точные результаты.

Именно поэтому МККК осторожно подходит к применению ИИ, то есть тщательно взвешивает как потенциал этой технологии, так и риски, которые она может представлять для людей. Инновации не должны наносить ущерб защите людей.

Нас также беспокоит то, как люди взаимодействуют с этими системами. В напряженной обстановке их пользователи могут чрезмерно полагаться на результаты работы машин — это явление известно как «предвзятость в пользу автоматизации». В таких случаях, люди, принимающие решения, отказавшись брать на себя ответственность за происходящее, рискуют превратиться в пассивных исполнителей.

МККК считает, что в центре внимания при разработке и использовании ИИ за человеком должен оставаться действенный контроль, и не только как техническая мера предосторожности, но и как моральное обязательство. Только так можно гарантировать, что решения ИИ будут учитывать всю информацию, за них кто-то будет нести ответственность и они не будут ущемлять достоинства человека.

Подход МККК

Это не означает, что инструменты ИИ нельзя применять для борьбы с терроризмом. Напротив, при ответственном подходе системы ИИ могут помочь избежать ущерба гражданскому населению или уменьшить его. Однако такие инструменты должны разрабатываться и использоваться только в качестве вспомогательных, а не препятствовать человеку принимать решения или заменять его.

МККК также подчеркивает, насколько важны подотчетность и надзор при использовании ИИ для борьбы с терроризмом. Необходимо установить четкие правовые рамки, регулирующие применение ИИ, а также задействовать надежные механизмы мониторинга и проверки решений и действий, основанных на применении ИИ. Прозрачность играет ключевую роль не только в повышении доверия к системам ИИ, но и в том, чтобы люди, пострадавшие от этих систем, не остались без ответов на свои вопросы или без правовой защиты.

Особые опасения вызывают системы вооружений, оснащенные ИИ. Учитывая серьезные вызовы для соблюдения МГП и этические соображения, связанные с автономными системами вооружений (АСВ), МККК с 2021 г. призывает к разработке новых, обязательных к исполнению международных норм, которые запретят одни АСВ и ограничат применение других. В частности, такие нормы должны запретить непредсказуемые АСВ, которые не позволяют применяющему их человеку понять, объяснить или предсказать работу таких систем и ее последствия, а также запретить АСВ, которые разработаны для применения или применяются непосредственно против людей.

В целом МККК призывает при разработке и внедрении ИИ в борьбу с терроризмом поставить во главу угла человека, то есть защиту каждого, и руководствоваться принципами справедливости и уважения человеческого достоинства. Такой подход включает в себя диалог с государствами, технологическими компаниями и другими заинтересованными сторонами, призванный поощрять ответственное применение ИИ, а также исследования и разработку руководящих документов по этическим и правовым последствиям применения этих технологий.

Заключение

Говоря о контртеррористических мерах в более широком смысле, я вынужден также подчеркнуть, что если такие меры будут разрабатываться и приниматься не в соответствии с применимыми нормами международного права, в том числе МГП, они могут вызывать отрицательные последствия для людей, нуждающихся в гуманитарной защите и помощи, и порождать значительные проблемы для беспристрастной гуманитарной деятельности, особенно во время вооруженного конфликта.

К положительным переменам за последние годы относятся элементы резолюций №2462 и №2482 Совета Безопасности ООН, которые признают, что контртеррористические меры могут влиять на беспристрастную гуманитарную деятельность, и требуют от государств соблюдать международное гуманитарное право при предотвращении актов терроризма. В этих резолюциях также содержится настоятельный призыв к государствам «принимать во внимание» «потенциальное воздействие» контртеррористических мер на беспристрастную гуманитарную деятельность.

Размышляя о будущем искусственного интеллекта в борьбе с терроризмом, мы должны стремиться к тому, чтобы технический прогресс не причинял ущерба защите людей, не ущемлял их прав и не нарушал гуманитарных принципов. Это не только правовое обязательство, но также моральный и оперативный императив.

Парламенты и другие законодательные органы должны сыграть в этом отношении уникальную роль — выработать правовые базы, отражающие как потребности в безопасности, так и гуманитарные гарантии. Их ведущая роль в этой работе чрезвычайно важна для того, чтобы обеспечить такое регулирование новых технологий, которое бы обеспечивало подотчетность, инклюзивность и уважение человеческого достоинства тех, кто подвергается наибольшему риску.

Поэтому мы настоятельно призываем все государства и организации, которые рассматривают возможность разработки нормативно-правовых актов по использованию ИИ в борьбе с терроризмом, учитывать свои обязательства по МГП и возможное влияние ИИ на беспристрастную гуманитарную деятельность. Мы просим, чтобы меры по борьбе с терроризмом, включающие применение ИИ,

содержали прямую ссылку на обязанность соблюдать МГП. Кроме того, мы просим государства принять меры для смягчения любых отрицательных гуманитарных последствий контртеррористических мер. Мы решительно поддерживаем учет исключений гуманитарного характера и напоминаем, что реализация контртеррористических мер не имеет своей целью вызывать неблагоприятные гуманитарные последствия для населения в ходе применения будущих стратегий, отражающих использование ИИ в борьбе с терроризмом.

В заключение следует отметить, что применение ИИ в стратегиях борьбы с терроризмом порождает клубок правовых, этических и оперативных проблем. Наш долг — преодолеть эти трудности и сохранить приверженность принципам МГП и признание незаменимой роли независимой гуманитарной деятельности.

Если при принятии решений в центре нашего внимания будут люди, их права, достоинство и безопасность, то ИИ может стать инструментом, поддерживающим не только безопасность, но и гуманность.

Уважаемые дамы и господа, спасибо за внимание.